

L

A

M

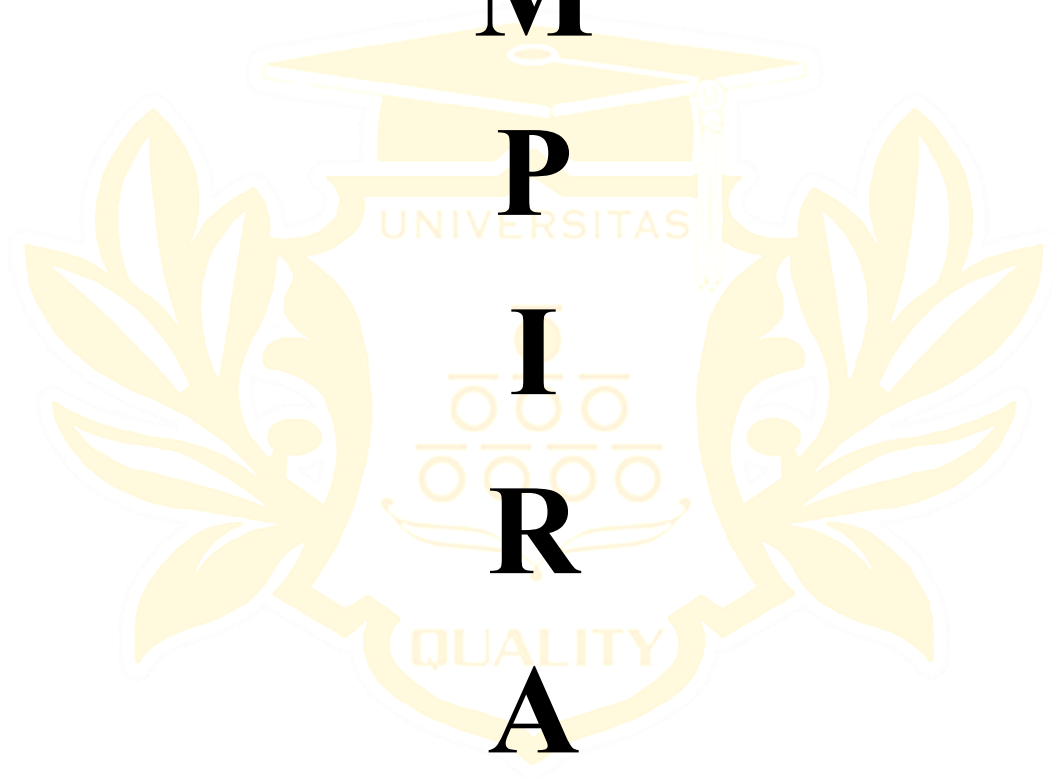
P

I

R

A

N





KELAS EKSPERIMEN

Identitas Modul

Satuan Pendidikan	Sekolah Dasar Negeri 064988 Medan Johor
Mata Pelajaran	Bahasa Indonesia
Topik	Menulis Teks Argumentasi
Kelas	V/Ganjil
Alokasi Waktu	2 x JP
Metode Pembelajaran	Argument Mapping

KOMPETENSI DASAR

1. Menentukan topik argumentasi
2. Menulis kerangka teks argumentasi
3. Menulis teks argumentasi berdasarkan kerangka yang sudah dibuat

CAPAIAN PEMBELAJARAN

1. Peserta didik mampu menulis teks argumentasi dengan memperhatikan struktur, penggunaan bahasa yang tepat, serta didukung dengan alasan dan bukti yang logis.
2. Peserta didik mampu berpikir kritis dan terstruktur melalui pemetaan argumen (argument mapping).

TUJUAN PEMBELAJARAN

1. Siswa mampu memilih judul yang sesuai dengan topik yang dideskripsikan.
2. Siswa mampu menulis pendapat dengan jumlah kata sesuai ketentuan yaitu 36–50 kata.
3. Siswa mampu menulis isi yang sesuai dengan topik.
4. Siswa mampu menggunakan ejaan sesuai dengan kaidah EYD.

PROFIL PELAJAR PANCASILA

1. Beriman, bertakwa kepada Tuhan Yang Maha Esa dan berakhlak mulia
2. Mandiri: Siswa bertanggung jawab terhadap hasil pekerjaannya (peta argumen dan teks yang ditulis).
3. Kreatif: Siswa mampu mengembangkan ide dan alasan secara orisinal dalam menulis teks argumentasi
4. gotong royong: Siswa saling memberikan masukan terhadap ide teman dengan sikap saling menghargai.
5. Bernalar kritis: Siswa mampu menganalisis topik dan alasan secara logis sebelum menulis teks argumentasi.

PERTANYAAN PEMANTIK

1. Apakah kalian lebih suka membawa bekal dari rumah atau membeli makanan di kantin sekolah?
2. Mengapa kalian memilih membawa bekal atau membeli di kantin?

SARANA DAN PRASARANA

1. Spidol, Papan tulis dan LKPD (lembar kerja peserta didik)

KEGIATAN PEMBELAJARAN

Kegiatan	Deskripsi Kegiatan Pembelajaran	Alokasi Waktu
Pendahuluan	<ol style="list-style-type: none">1. Guru memberi salam dan memimpin doa.2. Guru memeriksa kehadiran dan kesiapan belajar siswa.3. Guru mengaitkan materi sebelumnya dengan topik yang akan dibahas. Contoh pertanyaan pemantik: "Siapa di antara kalian yang membawa bekal dari rumah hari ini?"4. Guru menyampaikan tujuan pembelajaran: "Hari ini kita akan belajar menulis teks argumentasi dengan bantuan argument mapping agar pendapat kita tersusun dengan logis dan kuat."	10 menit
Kegiatan inti	<ol style="list-style-type: none">1. Guru menjelaskan pengertian teks argumentasi dan ciri-cirinya.2. Guru memberi contoh teks argumentasi3. Guru menjelaskan kepada siswa menuliskan pendapat dan alasan tanpa menggunakan peta argumen.4. Struktur teks argumentasi: klaim → alasan → bukti → penegasan kembali.5. Guru membuat contoh argument mapping teknik menyusun kerangka argument dalam bentuk peta untuk memudahkan menyusun tulisan argumentasi6. guru bertanya kepada siswa apakah sudah mengerti bagaimana penyusunan teks argumentasi7. Guru memberikan lkpd8. Siswa mengerjakan lembar kerja yang berisi latihan tentang teks argumentasi.9. Siswa harus mampu membuat peta argument pada lembar lkpd. contoh peta argument:<ul style="list-style-type: none">~ klaim: membawa bekal dari rumah lebih baik daripada membeli di kantin sekolah~ alasan: lebih sehat, lebih hemat~ bukti: makanan rumah bebas bahan pengawet, harga jajan di kantin lebih mahal10. Berdasarkan argument mapping yang telah dibuat, siswa menyusun teks argumentasi lengkap	50 menit

Penutup

1. Siswa dan guru menyimpulkan pelajaran hari itu.
2. Guru memberi umpan balik terhadap hasil peta argumen dan teks siswa.
3. Guru menutup pelajaran dengan doa dan salam.

10 menit

Mengetahui

Medan Johor, November 2025
Mahasiswa

Plt. Kepala Sekolah
SD Negeri 064988 Medan Johor

Annisa Pebina Br Tarigan
NPM: 2205030399



KELAS KONTROL

Identitas Modul

Satuan Pendidikan	Sekolah Dasar Negeri 064988 Medan Johor
Mata Pelajaran	Bahasa Indonesia
Topik	Menulis Teks Argumentasi
Kelas	V/Ganjil
Alokasi Waktu	2 x JP
Metode Pembelajaran	Tanpa Menggunakan Argument Mapping

KOMPETENSI DASAR

1. Menentukan topik argumentasi
2. Menulis kerangka teks argumentasi
3. Menulis teks argumentasi berdasarkan kerangka yang sudah dibuat

CAPAIAN PEMBELAJARAN

1. Peserta didik mampu menulis teks argumentasi dengan memperhatikan struktur, penggunaan bahasa yang tepat, serta didukung dengan alasan dan bukti yang logis.

TUJUAN PEMBELAJARAN

1. Siswa mampu memilih judul yang sesuai dengan topik yang dideskripsikan.
2. Siswa mampu menulis pendapat dengan jumlah kata sesuai ketentuan yaitu 36–50 kata.
3. Siswa mampu menulis isi yang sesuai dengan topik.
4. Siswa mampu menggunakan ejaan sesuai dengan kaidah EYD.

PROFIL PELAJAR PANCASILA

1. Beriman, bertakwa kepada Tuhan Yang Maha Esa dan berakhlak mulia
2. Mandiri: Siswa bertanggung jawab terhadap hasil pekerjaannya (peta argumen dan teks yang ditulis).
3. Kreatif: Siswa mampu mengembangkan ide dan alasan secara orisinal dalam menulis teks argumentasi
4. gotong royong: Siswa saling memberikan masukan terhadap ide teman dengan sikap saling menghargai.
5. Bernalar kritis: Siswa mampu menganalisis topik dan alasan secara logis sebelum menulis teks argumentasi.

PERTANYAAN PEMANTIK

1. Apakah kalian lebih suka membawa bekal dari rumah atau membeli makanan di kantin sekolah?
2. Mengapa kalian memilih membawa bekal atau membeli di kantin?

SARANA DAN PRASARANA

1. Spidol, Papan tulis dan LKPD (lembar kerja peserta didik)

KEGIATAN PEMBELAJARAN

Kegiatan	Deskripsi Kegiatan Pembelajaran	Alokasi Waktu
Pendahuluan	<ol style="list-style-type: none">1. Guru memberi salam dan memimpin doa.2. Guru memeriksa kehadiran dan kesiapan belajar siswa.3. Guru mengaitkan materi sebelumnya dengan topik yang akan dibahas. Contoh pertanyaan pemantik: "Siapa di antara kalian yang membawa bekal dari rumah hari ini?"4. Guru menyampaikan tujuan pembelajaran: "Hari ini kita akan belajar menulis teks argumentasi dengan bantuan argument mapping agar pendapat kita tersusun dengan logis dan kuat."	10 menit
Kegiatan inti	<ol style="list-style-type: none">1. Materi: Pengertian teks argumentasi dan ciri-cirinya.2. Guru memberi contoh teks argumentasi3. Guru menjelaskan kepada siswa menuliskan pendapat dan alasan tanpa menggunakan peta argumen.4. Struktur teks argumentasi: klaim → alasan → bukti → penegasan kembali.5. Siswa mengerjakan lembar kerja yang berisi latihan tentang teks argumentasi.	50 menit

Penutup

1. Siswa dan guru menyimpulkan pelajaran hari itu.
2. Guru memberi umpan balik terhadap hasil menulis teks argumentasi siswa.
3. Guru menutup pelajaran dengan doa dan salam.

10 menit

Mengetahui

Medan Johor, November 2025
Mahasiswa

Plt. Kepala Sekolah
SD Negeri 064988 Medan Johor

Annisa Pebina Br Tarigan
NPM: 2205030399



A. Petunjuk Pengerjaan

1. Temukan pendapat utama (klaim), dua alasan, dan bukti pendukung dari teks tersebut.
2. Buatlah argument mapping sederhana berdasarkan hasil temuanmu.
3. Tulislah teks argumentasi versimu sendiri dengan kalimatmu sendiri.

Teks Argumentasi

Judul: Lebih Baik Membawa Bekal dari Rumah daripada Membeli di Kantin Sekolah

Kegiatan Pembelajaran

Langkah 1: Mengidentifikasi Unsur Argumen

Tulislah hasil pengamatanmu berdasarkan topik di atas!

1. Klaim (Pendapat utama)
2. Alasan 1
3. Alasan 2
4. Bukti 1
5. Bukti 2

Langkah 2: Membuat Argument Mapping

Langkah 3: Menulis Teks Argumentasi Sendiri

Gunakan hasil argument map di atas untuk menulis teks argumentasimu dengan bahasamu sendiri.

 Tuliskan teksmu di bawah ini:

.....
.....
.....
.....
.....

Lampiran 4 hasil nilai rubrik pre-test kelas V

Nama Siswa	Klaim (Pendapat Utama)					Jumlah kata yang dibuat (ditulis) siswa					kesesuaian isi tulisan dengan topik					Alasan (Argumen Pendukung)					Bukti (Data/Fakta /Contoh)					penggunaan ejaan sesuai dengan EYD					Jumlah skor	Nilai Siswa					
	Skor					skor					skor					skor					skor																
	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0							
Aidil					✓			✓																												11	46
Asyifa				✓				✓					✓																							13	54
Dafa			✓					✓						✓																						9	38
Mirza				✓				✓						✓																						10	42
Embun			✓					✓						✓																						16	67
Faresta	✓							✓						✓																						17	71
Habilka	✓							✓							✓																					14	58
Hanifa		✓						✓						✓																						16	67
Juwita	✓							✓						✓																						15	63
Kiara	✓								✓					✓																						20	83
Lutfhi	✓								✓						✓																					11	46
Maylani	✓								✓					✓																						19	79
M.fikri				✓				✓						✓														✓	✓							11	42
M.riski	✓							✓						✓														✓	✓							20	83
Qaisar			✓						✓						✓															✓						11	46
Ramadan			✓						✓						✓															✓						12	50
Rania	✓							✓						✓															✓							20	83
Shakila	✓							✓						✓																✓						15	63
Zhiko	✓							✓							✓														✓							14	58
Zhifara			✓					✓							✓														✓							12	58

Lampiran 5 Hasil nilai rubrik Pre-Test kelas VB

Nama Siswa	Klaim (Pendapat Utama)					Jumlah kata yang dibuat (ditulis) siswa					kesesuaian isi tulisan dengan topik					Alasan (Argumen Pendukung)					Bukti (Data/Fakta /Contoh)					penggunaan ejaan sesuai dengan EYD					Jumlah skor	Nilai Siswa
	Skor					skor					skor					skor					skor											
	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0		
Abid				✓		✓								✓					✓					✓						✓	10	42
Abidzar	✓								✓					✓	✓										✓					✓	9	38
Ananda				✓		✓						✓							✓					✓						✓	12	50
Balqis			✓						✓			✓							✓			✓								✓	14	58
Bilqis	✓					✓					✓					✓						✓								✓	18	75
Calvin				✓		✓						✓							✓					✓						✓	11	46
Eka			✓			✓					✓				✓							✓							✓		13	54
Josua			✓			✓								✓					✓			✓								✓	11	46
Kanaya	✓						✓					✓				✓						✓						✓			19	79
M.abizar		✓					✓				✓					✓								✓						✓	15	63
M.azka	✓					✓					✓				✓				✓			✓						✓			16	67
M.fathan			✓			✓						✓					✓					✓								✓	14	58
Nagita	✓					✓					✓					✓						✓								✓	20	83
Naura	✓						✓				✓					✓						✓						✓			15	63
Praka			✓			✓						✓							✓					✓				✓			10	42
Razy				✓		✓					✓				✓				✓			✓								✓	9	38
Salwa				✓		✓						✓							✓			✓								✓	11	46
Sadhika	✓						✓							✓		✓						✓								✓	16	67
Viona				✓		✓					✓								✓			✓								✓	14	58
Yumna				✓		✓								✓		✓						✓								✓	12	50

Lampiran 6 hasil nilai rubrik post-test kelas VA

Nama Siswa	Klaim (Pendapat Utama)					Jumlah kata yang dibuat (ditulis) siswa					kesesuaian isi tulisan dengan topik					Alasan (Argumen Pendukung)					Bukti (Data/Fakta/Contoh)					penggunaan ejaan sesuai dengan EYD					Jumlah skor	Nilai Siswa
	Skor					skor					skor					skor					skor					skor						
	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0		
Aidil			✓			✓					✓									✓			✓							✓	12	50
Asyifa	✓						✓				✓									✓			✓				✓				18	75
Dafa	✓					✓							✓							✓			✓					✓			16	67
Mirza			✓			✓					✓									✓			✓							✓	13	54
Embun	✓					✓					✓									✓			✓				✓				18	75
Faresta	✓						✓				✓									✓			✓				✓				18	75
Habilka	✓						✓					✓								✓			✓					✓			15	63
Hanifa	✓					✓					✓								✓				✓						✓		18	75
Juwita	✓					✓					✓								✓				✓						✓		18	75
Kiara	✓					✓					✓						✓						✓						✓		20	83
Luthfi	✓					✓					✓									✓			✓					✓			17	71
Maylani	✓					✓					✓									✓			✓						✓		20	83
M.fikri	✓					✓							✓							✓			✓						✓		14	58
M.rizki	✓					✓					✓						✓						✓						✓		21	88
Qaisar	✓					✓					✓									✓			✓				✓				19	79
Ramadan	✓					✓							✓							✓			✓						✓		14	58
Rania	✓					✓					✓								✓				✓				✓				21	88
Shakila	✓					✓					✓									✓			✓				✓				19	79
Zhico	✓					✓					✓						✓						✓						✓		20	83
Zhifara		✓				✓					✓							✓					✓				✓				19	79

Lampiran 7 hasil nilai rubrik post-test kelas VB

Nama Siswa	Klaim (Pendapat Utama)					Jumlah kata yang dibuat (ditulis) siswa					kesesuaian isi tulisan dengan topik					Alasan (Argumen Pendukung)					Bukti (Data/Fakta/Contoh)					penggunaan ejaan sesuai dengan EYD					Jumlah skor	Nilai Siswa
	Skor					skor					skor					skor					skor					skor						
	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0		
Abid	✓					✓							✓			✓							✓					✓			18	75
Abidzar	✓							✓						✓	✓	✓					✓					✓					17	71
Ananda	✓							✓			✓					✓					✓								✓		20	83
Balqis	✓					✓					✓					✓							✓			✓					21	88
Bilqis	✓					✓					✓					✓					✓							✓			22	92
Calvin	✓							✓					✓			✓					✓							✓			19	79
Eka	✓							✓			✓					✓					✓							✓			21	88
Josua	✓							✓					✓			✓					✓							✓			19	79
Kanaya	✓							✓			✓					✓					✓					✓					22	92
M.abizar	✓							✓			✓					✓					✓					✓					21	88
M.Azka	✓					✓					✓					✓							✓			✓					23	96
M.fathan	✓							✓					✓			✓					✓					✓					20	83
Nagita	✓					✓					✓					✓					✓							✓			23	96
Naura	✓							✓			✓					✓					✓					✓					21	88
Parka	✓					✓							✓			✓					✓							✓			20	83
Razy	✓							✓			✓							✓					✓			✓					17	71
Salwa	✓							✓			✓					✓							✓					✓			17	71
Shadika	✓							✓			✓					✓					✓					✓					22	92
Viona	✓							✓					✓			✓					✓					✓					20	83
Yumna	✓					✓							✓			✓					✓							✓			19	79

Lampiran 8 uji normalitas pre-test kelas VA

NO	X	Z	F(z)	S(z)	[F(z)-S(z)]
1	38	-1,45261	0,073166	0,05	0,023165931
2	42	-1,18173	0,118657	0,15	0,031343102
3	42	-1,18173	0,118657	0,15	0,031343102
4	46	-0,91084	0,181189	0,3	0,118811343
5	46	-0,91084	0,181189	0,3	0,118811343
6	46	-0,91084	0,181189	0,3	0,118811343
7	50	-0,63996	0,261099	0,4	0,138901145
8	50	-0,63996	0,261099	0,4	0,138901145
9	54	-0,36908	0,356035	0,45	0,093965301
10	58	-0,0982	0,460889	0,55	0,089111326
11	58	-0,0982	0,460889	0,55	0,089111326
12	63	0,240409	0,594993	0,65	0,05500669
13	63	0,240409	0,594993	0,65	0,05500669
14	67	0,511292	0,695427	0,75	0,054573341
15	67	0,511292	0,695427	0,75	0,054573341
16	71	0,782175	0,782944	0,8	0,017055863
17	79	1,323941	0,907239	0,85	0,057238723
18	83	1,594824	0,944624	1	0,055375757
19	83	1,594824	0,944624	1	0,055375757
20	83	1,594824	0,944624	1	0,055375757
	Rata -Rata	59,45	L Hitung		0,138901
$\Sigma=20$	Standar Deviasi	14,7665	L Tabel		0,190
	Kesimpulan	Jika $L_{hitung} < L_{tabel}$ maka berdistribusi normal			

Lampiran 9 uji normalitas pre-test kelas VB

NO	X	Z	F(z)	S(z)	[F(z) - S(z)]
1	38	-1,35949	0,086996	0,1	0,013003654
2	38	-1,35949	0,086996	0,1	0,013003654
3	42	-1,05987	0,144601	0,2	0,055399179
4	42	-1,05987	0,144601	0,2	0,055399179
5	46	-0,76026	0,223549	0,35	0,12645143
6	46	-0,76026	0,223549	0,35	0,12645143
7	46	-0,76026	0,223549	0,35	0,12645143
8	50	-0,46065	0,322524	0,45	0,127475931
9	50	-0,46065	0,322524	0,45	0,127475931
10	54	-0,16104	0,436031	0,5	0,063969454
11	58	0,13857	0,555105	0,65	0,094894904
12	58	0,13857	0,555105	0,65	0,094894904
13	58	0,13857	0,555105	0,65	0,094894904
14	63	0,513084	0,696054	0,75	0,053946218
15	63	0,513084	0,696054	0,75	0,053946218
16	67	0,812695	0,791804	0,85	0,058196364
17	67	0,812695	0,791804	0,85	0,058196364
18	75	1,411918	0,921013	0,9	0,021012915
19	79	1,711529	0,956508	0,95	0,006508248
20	83	2,01114	0,977845	1	0,022155326
Rata-Rata		56,15	L Hitung		1,12748
NO=20	Standar Deviasi	13,3506	L Tabel		0,190
Kesimpulan		jika $L_{HITUNG} < L_{TABEL}$ maka data berdistribusi Normal			

Lampiran 10 uji normalitas post-test kelas VA

NO	X	Z	F(z)	S(z)	F(z)-S(z)
1	50	-2,0557	0,019906	0,05	0,030094
2	54	-1,69662	0,044884	0,1	0,055116
3	58	-1,33755	0,090522	0,2	0,109478
4	58	-1,33755	0,090522	0,2	0,109478
5	63	-0,88871	0,18708	0,25	0,06292
6	67	-0,52963	0,298183	0,3	0,001817
7	71	-0,17056	0,432285	0,35	0,082285
8	75	0,188514	0,574763	0,6	0,025237
9	75	0,188514	0,574763	0,6	0,025237
10	75	0,188514	0,574763	0,6	0,025237
11	75	0,188514	0,574763	0,6	0,025237
12	75	0,188514	0,574763	0,6	0,025237
13	79	0,547587	0,708012	0,75	0,041988
14	79	0,547587	0,708012	0,75	0,041988
15	79	0,547587	0,708012	0,75	0,041988
16	83	0,90666	0,817707	0,9	0,082293
17	83	0,90666	0,817707	0,9	0,082293
18	83	0,90666	0,817707	0,9	0,082293
19	88	1,355502	0,912371	1	0,087629
20	88	1,355502	0,912371	1	0,087629
	Rata -Rata	72,90			0,10948
$\Sigma=20$	Standar deviasi	11,13978			0,190
	Kesimpulan	Jika $L_{hitung} < L_{tabel}$ maka data berdistribusi normal			

Lampiran 11 uji normalitas post-test kelas VB

NO	X	Z	F(z)	S(z)	[F(z)-S(z)]
1	71	-1,609861677	0,05371	0,15	0,096285972
2	71	-1,609861677	0,05371	0,15	0,096285972
3	71	-1,609861677	0,05371	0,15	0,096285972
4	75	-1,10873742	0,13377	0,2	0,066228263
5	79	-0,607613162	0,27172	0,35	0,078277965
6	79	-0,607613162	0,27172	0,35	0,078277965
7	79	-0,607613162	0,27172	0,35	0,078277965
8	83	-0,106488905	0,4576	0,55	0,092402771
9	83	-0,106488905	0,4576	0,55	0,092402771
10	83	-0,106488905	0,4576	0,55	0,092402771
11	83	-0,106488905	0,4576	0,55	0,092402771
12	88	0,519916417	0,69844	0,75	0,051560916
13	88	0,519916417	0,69844	0,75	0,051560916
14	88	0,519916417	0,69844	0,75	0,051560916
15	88	0,519916417	0,69844	0,75	0,051560916
16	92	1,021040675	0,84638	0,9	0,053617584
17	92	1,021040675	0,84638	0,9	0,053617584
18	92	1,021040675	0,84638	0,9	0,053617584
19	96	1,522164932	0,93602	1	0,06398388
20	96	1,522164932	0,93602	1	0,06398388
	Rata-Rata	83,85	L hitung		0,096286
$\Sigma=20$	Standar Deviasi	7,98205	L tabel		0,190
	Kesimpulan	Jika $L_{hitung} < L_{tabel}$ maka data berdistribusi normal			

Lampiran 12 uji homogenitas pre-test kelas VA dan VB

NO	VA	VB
1	38	38
2	42	38
3	42	42
4	46	42
5	46	46
6	46	46
7	50	46
8	50	50
9	54	50
10	58	54
11	58	58
12	63	58
13	63	58
14	67	63
15	67	63
16	71	67
17	79	67
18	83	75
19	83	79
20	83	83
Σ	20	20
Rata-Rata	59,45	56,15
Stdev	14,7765	13,3506
Var	218,050	178,239
df	19	19
F Hitung		1,223354
F Tabel		2,168252
F Hitung < F Tabel maka data homogen		

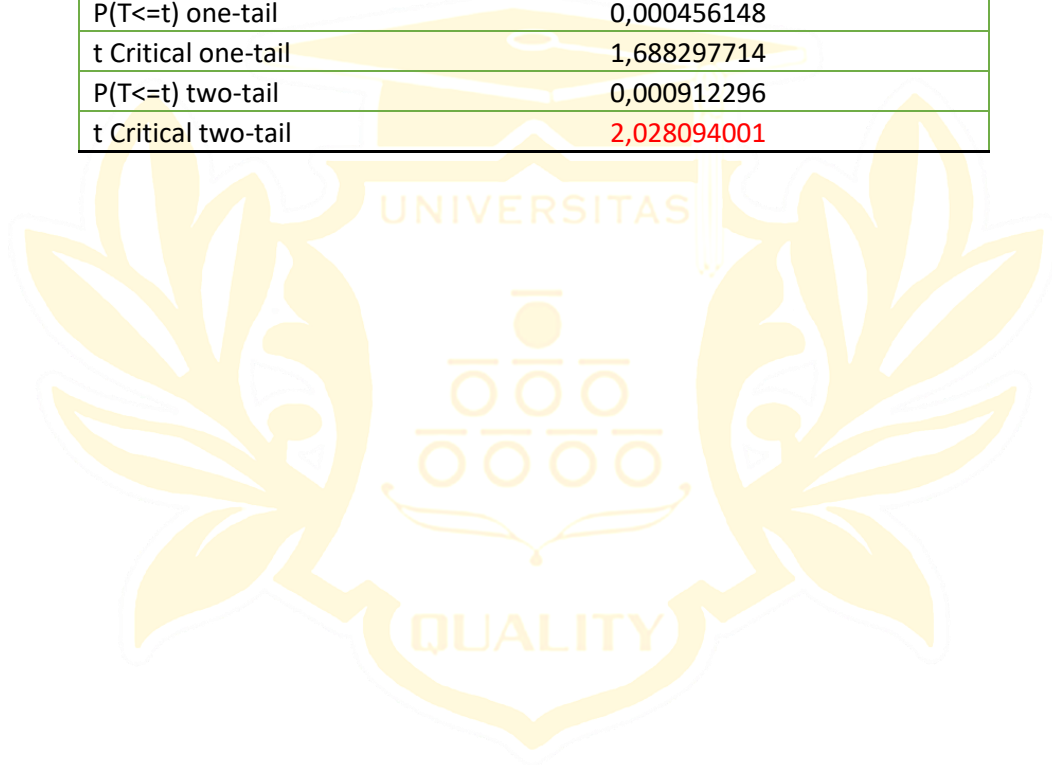
Lampiran 13 uji homogenitas post-test kelas VA dan VB

NO	VA	VB
1	50	71
2	54	71
3	58	71
4	58	75
5	63	79
6	67	79
7	71	79
8	75	83
9	75	83
10	75	83
11	75	83
12	75	88
13	79	88
14	79	88
15	79	88
16	83	92
17	83	92
18	83	92
19	88	96
20	88	96
Σ	20	20
RATA-RATA	72,90	83,85
STDEV	11,13978	7,98205
VAR	124,0947	63,71316
df	19	19
F Hitung		1,94771
F Tabel		2,168252
F Hitung < F Tabel maka data homogen		

Lampiran 14 Uji Hipotesis (Uji-T)

t-Test: Two-Sample Assuming Equal Variances

	<i>kelas eksperimen</i>	<i>kelas kontrol</i>
Mean	84,52631579	74,10526316
Variance	57,59649123	100,3216374
Observations	19	19
Pooled Variance	78,95906433	
Hypothesized Mean Difference	0	
df	36	
t Stat	3,614701134	
P(T<=t) one-tail	0,000456148	
t Critical one-tail	1,688297714	
P(T<=t) two-tail	0,000912296	
t Critical two-tail	2,028094001	



Lampiran 15 surat ijin penelitian



UNIVERSITAS QUALITY
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN

Jl. Ringroad - Ngumban Surbakti No. 18 Medan, Telp. (061) 80047003
web : www.universitasquality.ac.id | e-mail : info@universitasquality.ac.id

Medan, 10 November 2025

NOMOR : 6244/SPT/FKIP/UQ/XI/2025
LAMP : •
HAL : Izin Penelitian

Kepada Yth :

Rosida Hanum S.Pd.,M.Pd SD Negeri 064988 Medan Johor

Diberitahukan dengan hormat, bahwa mahasiswa kami :

Nama : Annisa Pebina Br Tarigan
NPM : 2205030399
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jenjang Pendidikan : S.1

Bermaksud sedang proses penyelesaian tugas akhir skripsi dengan Judul :

"pengaruh metode argument mapping terhadap kemampuan siswa menulis argumentasi pada kelas V SD Negeri 064988 Medan Johor"

Sehubungan dengan hal tersebut, mohon kiranya agar mahasiswa yang bersangkutan dapat diberikan ijin melakukan penelitian di tempat yang Bapak /Ibu Pimpin dengan alokasi waktu yang ditentukan.

Kami sangat mengharapkan bantuan Ibu agar sudi kiranya dapat memberikan data yang diperlukan berhubungan dengan judul Skripsi di atas.

Demikian kami sampaikan, atas perhatian dan kerja sama yang baik sebelumnya kami ucapkan terima kasih.

Dekan,



Dr. Gemala Widiyarti, S.Sos.L,MPd
NIDN. 0123098602

Tembusan :
1. Ka. Prodi PGSD;
2. Dosen Pembimbing;

Lampian 16 Surat Balasan



PEMERINTAH KOTA MEDAN
DINAS PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UPT SD NEGERI 064988

Jalan Karya Jaya No. 48 Medan Johor, Medan, Sumatera Utara 20143
Pos-el sdn064988medanjohor@gmail.com

Medan, 13 Nopember 2025

No : 424/571
Lamp : -
Hal : **BALASAN PERMOHONAN IZIN**

Kepada Yth.
Bapak/Ibu Dekan
Universitas Quality
Di
Tempat

Salam Sejahtera Bagi Kita Semua.

Merujuk pada surat yang masuk pada kami, perihal permohonan izin pelaksanaan kegiatan penelitian dengan ini kami sampaikan bahwa permohonan saudara/i pada prinsipnya kami setujui, untuk mahasiswa atas nama-nama berikut :

No	NPM	Nama Mahasiswa	Program Studi	Judul Skripsi
1	2205030399	Annisa Pebina Br Tarigan	Pendidikan Guru Sekolah Dasar	Pengaruh Metode Argument Mapping Terhadap Kemampuan Siswa Menulis Argumentasi Pada Kelas V SD Negeri 064988 Medan Johor
2	2205030321	Desi Veronika Br Tarigan	Pendidikan Guru Sekolah Dasar	Pengaruh Model Pembelajaran Team Games Tournament (TGT) Berbantuan Questions Box Terhadap Hasil Belajar IPAS Materi Magnet dan Kegunaannya di Kelas V SD Negeri 064988 Medan Johor TP. 2025/2026
3	2205030306	Dea Puspita Sari	Pendidikan Guru Sekolah Dasar	Pengaruh Media Kartu Kuartet Terhadap Hasil Belajar IPAS Siswa Kelas IV SD Negeri 064988 Medan Johor

Demikianlah surat ini kami sampaikan, untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Mengetahui,
Ka. UPT SD Negeri 064988

ROSDA HANUM, S.Pd., M.Pd.
NIP. 19680120 198712 2 002

Lampiran 17 dokumentasi







